



PUSAT PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS DR. SOETOMO

**LAPORAN
AUDIT INTERNAL MUTU
UNIT KERJA PELAKSANA AKADEMIK
(AIM-UKPA) SIKLUS 2
GANJIL 2015/2016**



UNIVERSITAS DR. SOETOMO
PUSAT PENJAMINAN MUTU




LAPORAN HASIL AUDIT MUTU INTERNAL
UNIT KINERJA PELAKSANA AKADEMIK
GANJIL 2015/2016

PUSAT PENJAMINAN MUTU UNIVERSITAS DR. SOETOMO
Jalan Semolowaru 84 Surabaya 60118
Telepon 031 5925970

HALAMAN PERSETUJUAN



LAPORAN HASIL AUDIT MUTU INTERNAL UNIT KINERJA PELAKSANA AKADEMIK GANJIL 2015/2016

Dibuat Tanggal	: Desember 2015
Dikaji ulang oleh	: Kepala Bidang Audit Internal Mutu  (Haerussaleh, S.Pd., M.Pd)
Dikendalikan oleh	: Kepala Pusat Penjaminan Mutu  (Drs. Hadi Sugiyanto, MS)
Disetujui oleh	: Wakil Rektor I  (Ir. M. Soemantoro, MT)

EXECUTIVE SUMMARY

Pusat Penjaminan Mutu Universitas Dr. Soetomo melaksanakan Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 (dua). Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 semester Ganjil 2014/2015 berlangsung mulai 2 November 2015 sampai dengan 18 Desember 2015. AIM UKPA siklus 2 dilakukan pada 24 Program studi (17 program studi S1, 1 Program studi D3, dan 6 program studi S2). Pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) siklus 2 memotret kinerja implementasi standar mutu terkait dengan Permendikbud nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar yang dinilai adalah; 1) standar Kompetensi Lulusan; 2) Standar Pembelajaran (Kurikulum); 3) Standar Proses Pendidikan; 4) Standar Penilaian Pendidikan; 5) Standar Pendidik dan tenaga Kependidikan; dan 6) standar Pengelolaan.

Penilaian pertama adalah implementasi Standar kompetensi lulusan terkait dengan proses pengembangan: 1) profil lulusan yang disiapkan program studi; 2) Learning outcomes (LO) atau capaian pembelajaran dari setiap profil yang dikembangkan; 3) bahan kajian terkait dengan capaian pembelajaran; dan 4) penentuan SKS dari setiap mata kuliah terkait bahan kajian. Selain indikator terkait kompetensi lulusan, juga menilai hasil pengkajian keterkaitan capaian pembelajaran dengan visi misi program studi dan Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI).

Standar kedua yang di audit adalah standar Penilaian implementasi isi pembelajaran dan kurikulum terkait dengan;

1. Evaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan;
2. Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan Perundang-Undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) Tracer study.
3. Pelaksanaan pemantauan (kesesuaian dengan Capaian Pembelajaran yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua Program Studi.
4. Pelaksanaan evaluasi internal oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM) terhadap kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output

Standar ketiga yang di audit implementasi pelaksanaannya adalah standar proses pendidikan. Kriteria penilaian audit dalam standar ini terkait dengan semua perencanaan proses pembelajaran tiap Mata Kuliah atau blok Mata Kuliah berupa Rencana Pembelajaran Semester (RPS) sudah memuat: (a) nama program studi, nama Mata Kuliah dan kode Mata Kuliah, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada Mata Kuliah; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.

Standar penilaian pendidikan merupakan standar keempat yang diaudit implementasi pelaksanaannya. Aspek yang dinilai adalah proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai capaian pembelajaran yang sudah dikembangkan program studi. Selain itu, program studi sudah menyiapkan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) untuk calon lulusannya. Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, Capaian Pembelajaran Program Studi; peringkat lulusan Program Studi dalam Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia.

Standar Kelima adalah penilaian implementasi standar pendidikan dan tenaga kependidikan terkait dengan Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.

Standar terakhir yang dinilai adalah standar pengelolaan pendidikan. Aspek yang dinilai adalah; 1) Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik; 2) Laporan Evaluasi Diri Program Studi kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik; dan 3) Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.

Auditor yang terlibat dalam Pelaksanaan Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) semester Ganjil 2014/15 terdiri dari 4 auditor.

Peserta Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) semester Ganjil 2014/2015 merupakan Kepala Program Studi di setiap unit. Semua unit yang ada di bawah kelompok di atas mengikuti kegiatan audit secara lengkap.

Aspek yang dievaluasi pada Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) semester Ganjil 2014/2015 adalah indikator yang terdapat pada standar 1 dan standar 2 mengacu pada sistem akreditasi Dikti. Kedua standar tersebut adalah; a) Penyusunan Visi dan Misi Fakultas/Program Studi dikembangkan berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang baik, melibatkan seluruh pemangku kepentingan; b) Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas dan didukung oleh dokumen; c) Sosialisasi yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait; d) Tatapamong menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil; e) Kepemimpinan Program Studi memiliki karakteristik: kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, kepemimpinan public; f) Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: planning, organizing, staffing, leading, controlling yang efektif dilaksanakan; g) Pelaksanaan penjaminan mutu di program studi Pelaksanaannya antara lain dengan adanya: kelompok dosen bidang ilmu yang menilai mutu soal ujian, silabus, dan tugas akhir, serta penguji luar (external examiner); h) Penjarangan umpan balik dan tindak lanjutnya. Sumber umpan balik antara lain dari: (1) dosen, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna lulusan; dan i) Upaya untuk menjamin keberlanjutan (sustainability) program studi.

Auditor yang terlibat dalam Pelaksanaan Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) Siklus 2 semester Ganjil 2015/2016 terdiri dari 7 auditor internal. Semua auditor telah bersertifikat resmi untuk menjadi auditor mutu internal.

Peserta Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) semester Ganjil 2015/2016 merupakan Kepala Program Studi di setiap unit. Semua unit yang ada di bawah kelompok di atas mengikuti kegiatan audit secara lengkap.

Sistem penilaian yang digunakan untuk mengklasifikasikan hasil temuan audit kinerja akademik ada 5 kategorisasi temuan. Pembobotan setiap indikator mengacu pada sistem pembobotan penilaian borang dikti. Kriteria indeks kinerja ditentukan dengan pedoman hasil penilaian; >355=A; >300-355=B; >300=C.

Beberapa Temuan audit diluar penilaian kriteria semua standar yang memerlukan perhatian dan tindak lanjut pimpinan adalah;

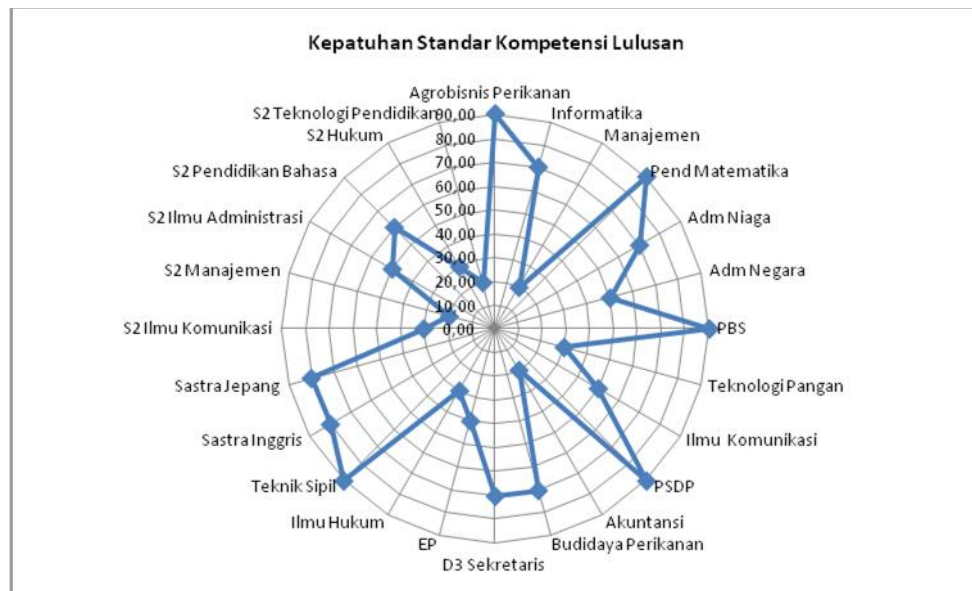
1. ada auditee/Ketua Program Studi yang tidak siap diaudit dengan alasan belum mendapatkan surat dan jadwal pelaksanaan audit. Hal ini terkait kepatuhan pelaksanaan prosedur administratif pada tenaga kependidikan atau sistem pengembangan sistem komunikasi antara tenaga kependidikan dengan pejabat struktural di tingkat fakultas atau program studi
2. ada beberapa auditee/program studi yang kurang mengindahkan pelaksanaan jadwal audit yang telah ditetapkan. Asumsi kurang mengindahkan pelaksanaan audit karena menganggap program studi yang bersangkutan telah terakreditasi dengan nilai baik (B).
3. beberapa auditee/program studi masih belum mengembangkan sistem dokumen yang baik terhadap proses pelaksanaan akademik.

Hasil pengukuran Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) semester Ganjil 2015/2016 secara ringkas dalam gambaran berikut:

A. Kepatuhan Standar

a. Kepatuhan Standar Kompetensi Lulusan

Kepatuhan pada standar Kompetensi Lulusan dari 24 program studi dalam pelaksanaan Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 (dua) tergambar sebagai berikut:



Sebanyak 15 (62%) program studi di Universitas Dr. Soetomo tingkat kepatuhan dalam implementasi standar Kompetensi Lulusan nilainya di atas nilai 50 (Kriteria penilaian AIM), sebanyak 9 (38%) nilai masih di bawah 50 (Kriteria penilaian AIM).

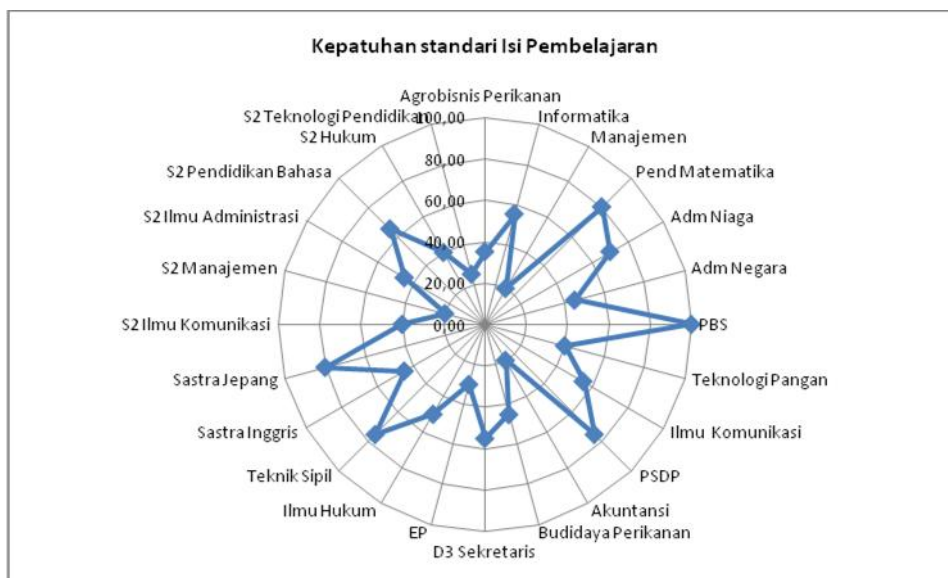
Data ini menunjukkan bahwa sebagian program studi sudah mengembangkan capaian pembelajaran yang merupakan unsur utama standar kompetensi Lulusan program studi.

Sebagian besar program studi telah mengembangkan capaian pembelajaran, sebagai tindak lanjut workshop pengembangan kurikulum yang dilaksanakan Pusat Penjaminan Mutu Universitas Dr. Soetomo ditahun 2014 dan 2015.

Terdapat nilai kepatuhan di bawah nilai 50 karena beberapa program studi belum melaksanakan evaluasi atau kajian kesesuaian capaian pembelajaran yang telah dikembangkan dengan visi misi yang telah ditetapkan.

b. Kepatuhan Standar Isi Pembelajaran

Kepatuhan pada standar isi Pembelajaran dari 24 program studi dalam pelaksanaan Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 (dua) tergambar sebagai berikut:



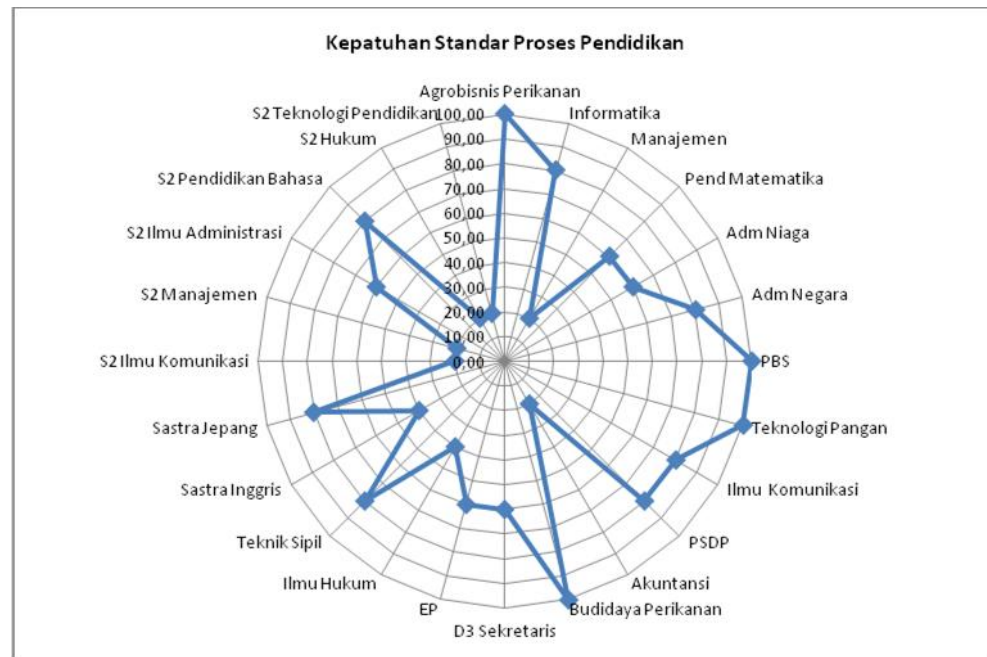
Sebanyak 12 (50%) program studi di Universitas Dr. Soetomo tingkat kepatuhan dalam implementasi standar Isi Pembelajaran nilainya di atas nilai 50 (Kriteria penilaian AIM), sebanyak 12 (50%) nilai masih di bawah 50 (Kriteria penilaian AIM). Data ini menunjukkan bahwa sebagian program studi sudah mengembangkan kurikulum, Rencana pembelajaran Semester dan Metode pembelajaran dengan mempertimbangkan perundang-undangan dan didukung data *tracer study*.

Titik lemah kepatuhan implementasi standar isi pembelajaran terletak pada pemantauan dan monitoring terhadap ketercapaian *learning outcome*. Beberapa program studi memang telah melakukan kegiatan *tracer study*, namun data yang didapat belum diolah dan belum dianalisis menjadi sebuah laporan.

Selain itu, Gugus Penjaminan Mutu yang baru dibentuk, belum semuanya bekerja optimal. Sehingga penilaian standar isi pembelajaran kriteria ke 6 (peran Gugus Penjaminan Mutu) banyak yang nilainya rendah.

c. Kepatuhan Standar Proses Pendidikan

Kepatuhan pada standar proses dari 24 program studi dalam pelaksanaan Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 (dua) tergambar sebagai berikut:



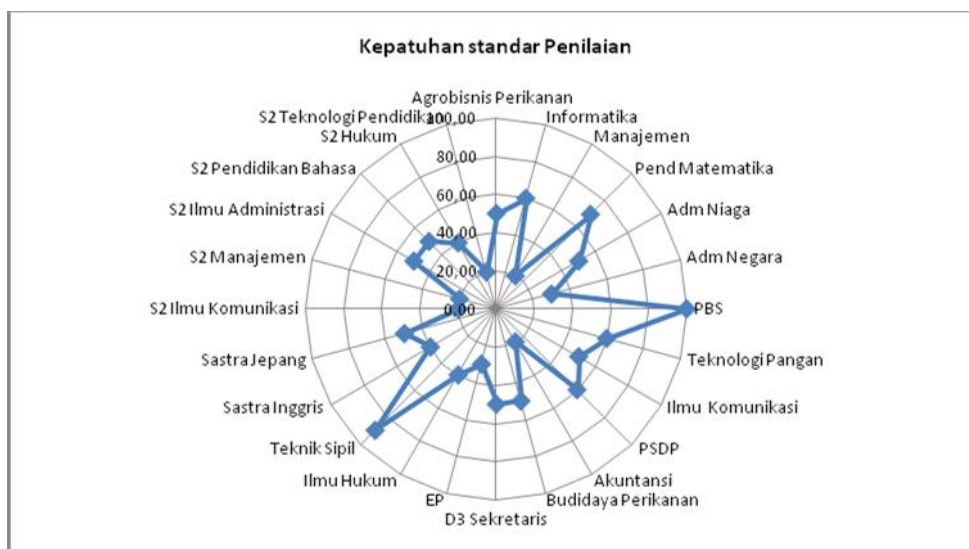
Sebanyak 17 (70,9 %) program studi di Universitas Dr. Soetomo tingkat kepatuhan dalam implementasi standar proses nilainya di atas nilai 50 (Kriteria penilaian AIM), sebanyak 7 (29,1 %) nilai masih di bawah 50 (Kriteria penilaian AIM). Data ini menunjukkan bahwa sebagian program studi sudah mengembangkan perangkat pembelajaran dengan baik. Rencana Pembelajaran Semester yang dikembangkan sudah memuat: (a) nama program studi, nama Mata Kuliah dan kode Mata Kuliah, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada Mata Kuliah; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi Capaian Pembelajaran lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.

Ada beberapa program studi yang memang belum mengembangkan rencana Pembelajaran Semester dengan baik, dan hal itu akan tetap dimonitoring oleh tim auditor internal. Program studi yang belum mengembangkan Rencana

Pembelajaran Semester dengan baik juga sudah membuat komitmen untuk segera mengembangkan dengan batas waktu yang telah disepakati.

d. Kepatuhan standar Penilaian

Kepatuhan pada standar penilaian dari 24 program studi dalam pelaksanaan Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 (dua) tergambar sebagai berikut:

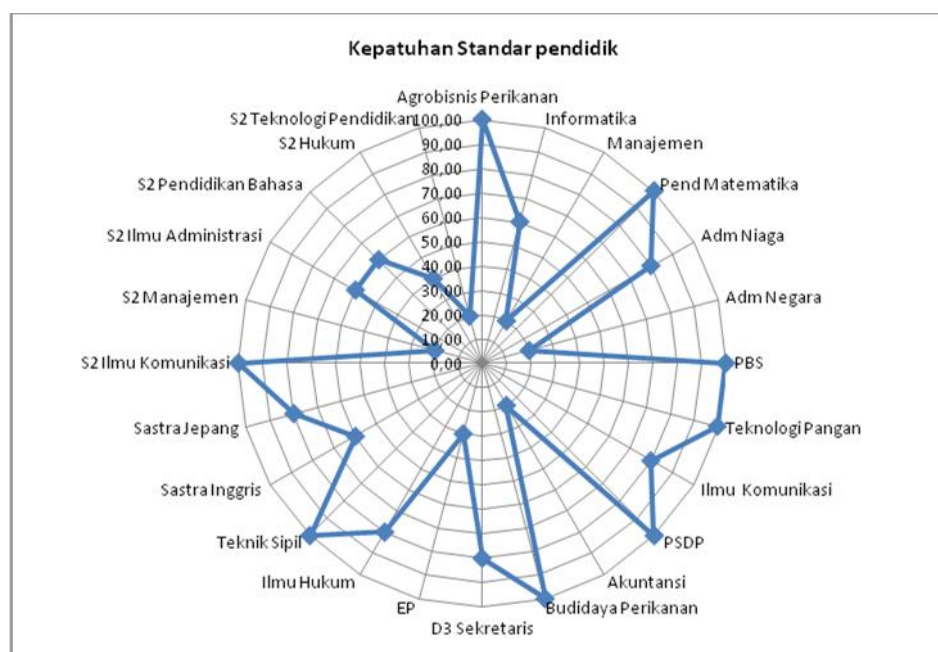


Sebanyak 14 (60 %) program studi di Universitas Dr. Soetomo tingkat kepatuhan dalam implementasi standar Penilaian nilainya di atas nilai 50 (Kriteria penilaian AIM), sebanyak 10 (40 %) nilai masih di bawah 50 (Kriteria penilaian AIM). Data ini menunjukkan bahwa sebagian program studi sudah mengembangkan metode penilaian dalam setiap capaian pembelajaran mata kuliah yang dikembangkan. Pengembangan buku kurikulum sebagai tindak lanjut kegiatan workshop pengembangan kurikulum yang dilaksanakan Pusat Penjaminan Mutu memang juga mengharuskan program studi mengembangkan metode penilaian capaian pembelajaran mata kuliah. Penyusunan Rencana Pembelajaran Semester juga harus memuat sistem evaluasi yang dikembangkan dosen untuk mengukur ketercapaian pembelajaran.

Kelemahan yang membuat penilaian audit rendah karena tidak semua program studi melakukan validasi terdapat metode penilaian yang dilakukan dosen. Selain itu, kriteria SKPI (Surat Keterangan pendamping Ijazah) sebagai bagian penilaian standar ini belum dilaksanakan. Karena SKPI akan dilaksanakan setelah kurikulum yang berbasis KKNi diberlakukan.

e. Kepatuhan Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan

Kepatuhan pada standar Pendidik dan tenaga kependidikan dari 24 program studi dalam pelaksanaan Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 (dua) tergambar sebagai berikut:

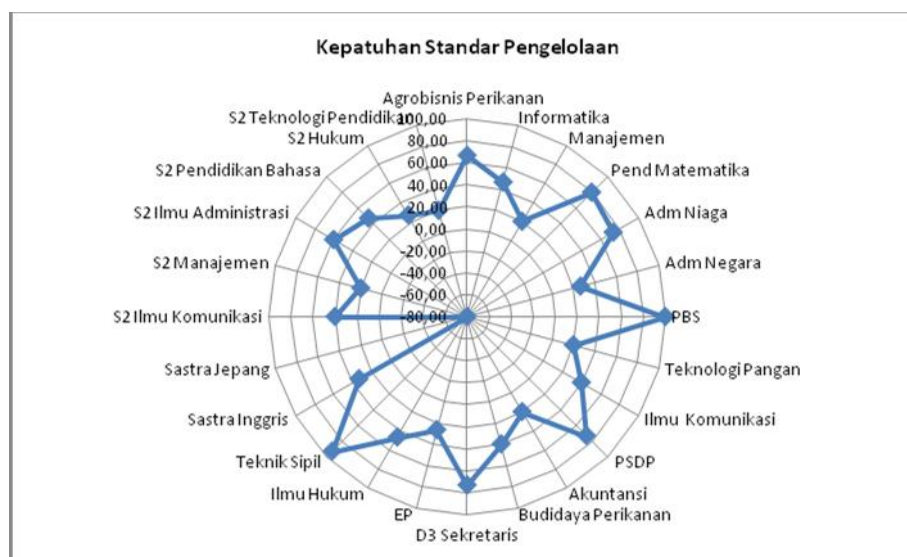


Sebanyak 18 (75 %) program studi di Universitas Dr. Soetomo tingkat kepatuhan dalam implementasi standar pendidikan dan tenaga Kependidikan nilainya di atas nilai 50 (Kriteria penilaian AIM), sebanyak 6 (25 %) nilai masih di bawah 50 (Kriteria penilaian AIM). Data ini menunjukkan bahwa sebagian besar program studi sudah mematuhi beban kerja dosen yang dijadikan sebagai criteria audit.

Sebagian besar dosen program studi telah lulus sertifikasi dosen, kondisi tersebut membuat kepatuhan dalam standar ini tinggi. Selain, Pusat Penjaminan Mutu secara ketat melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap pelaporan kinerja dosen di semua program studi.

f. Kepatuhan Standar Pengelolaan

Kepatuhan pada standar Pengelolaan dan tenaga kependidikan dari 24 program studi dalam pelaksanaan Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 (dua) tergambar sebagai berikut:



Sebanyak 12 (50 %) program studi di Universitas Dr. Soetomo tingkat kepatuhan dalam implementasi standar pendidikan dan tenaga Kependidikan nilainya di atas nilai 50 (Kriteria penilaian AIM), sebanyak 12 (50 %) nilai masih di bawah 50 (Kriteria penilaian AIM). Data ini menunjukkan sebagai besar program studi telah mengembangkan program kerja dengan baik, namun sistem pelaporan kinerja belum banyak dilakukan.

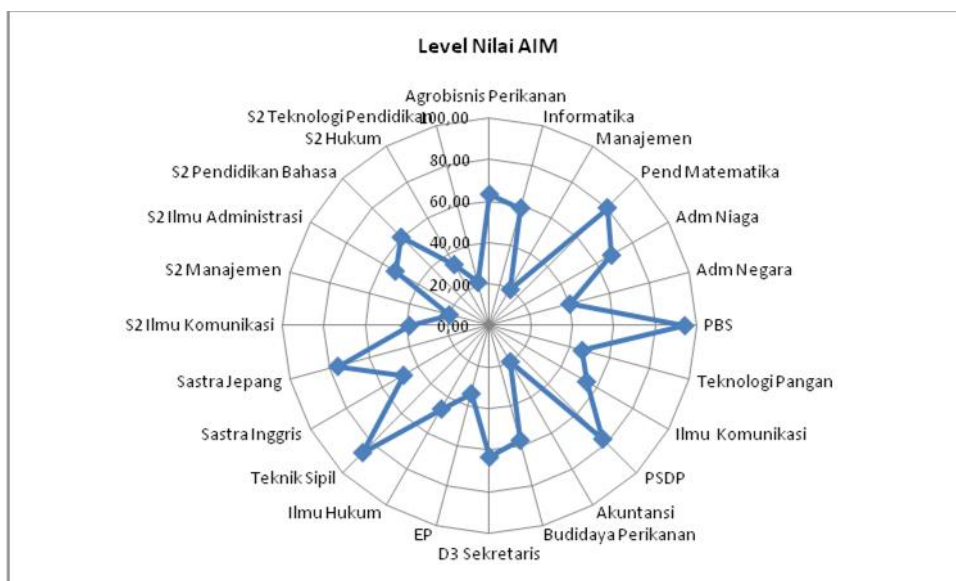
Rekam jejak pelaksanaan tridharma yang telah banyak dilaksanakan, tidak terdokumentasi dengan baik. Keadaan ini tidak menguntungkan ketika program studi tersebut akan divisitasi oleh asesor BAN PT dalam proses reakreditasi. Beberapa program studi memang tidak di visitasi oleh BAN PT karena nilai akreditasi tetap di ring yang sama. Namun ke depan, BAN PT telah mengubah kebijakan dengan memvisitasi semua proses akreditasi. Untuk itu diperlukan sistem dokumentasi yang baik pada semua program studi sehingga saat divisitasi tidak mengalami kesulitan.

Selain hal itu, umpan balik dari mahasiswa, dosen, alumni, dan pengguna belum dianalisis dan dilaporkan dengan baik. Umpan balik sudah dilakukan, namun masih banyak yang berhenti pada pemberian angket dan tidak dilanjutkan pada proses analisis data serta tindak lanjut.

B. Hasil audit Keseluruhan

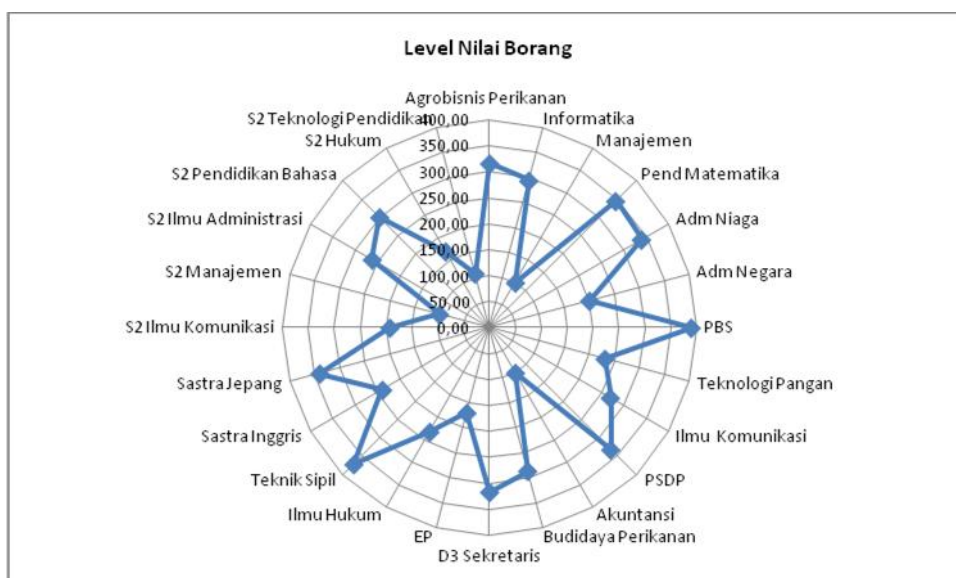
a. Hasil Penilaian Audit

Hasil Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 semester Ganjil 2015/2016 semua standar berdasarkan standar penilaian AIM dari semua program studi digambarkan sebagai berikut:



Sebanyak 14 (70 %) program studi di Universitas Dr. Soetomo nilai audit semua standar berdasarkan standar AIM di atas nilai 50, sebanyak 10 (30 %) nilai masih di bawah 50 (Kriteria penilaian AIM). Dengan data ini dapat digambarkan bahwa sebanyak 70% program studi nilainya auditnya sudah “Baik”. Bahkan 3 program studi nilai “sangat baik” (nilai diatas 70). Demikian juga ada beberapa program studi yang nilai auditnya standar, namun karena sistem dokumentasinya tidak baik, menjadikan rekam jejak pelaksanaan akademiknya tidak terdokumentasi dengan baik.

Apabila dikaitkan dengan penilaian borang BAN PT, status akreditasi program studi berdasarkan hasil audit digambarkan sebagai berikut:



Gambaran skor penilaian borang standar 1&2 berdasarkan kesiapan dokumen (>355=A; >300-355=B; >300=C)

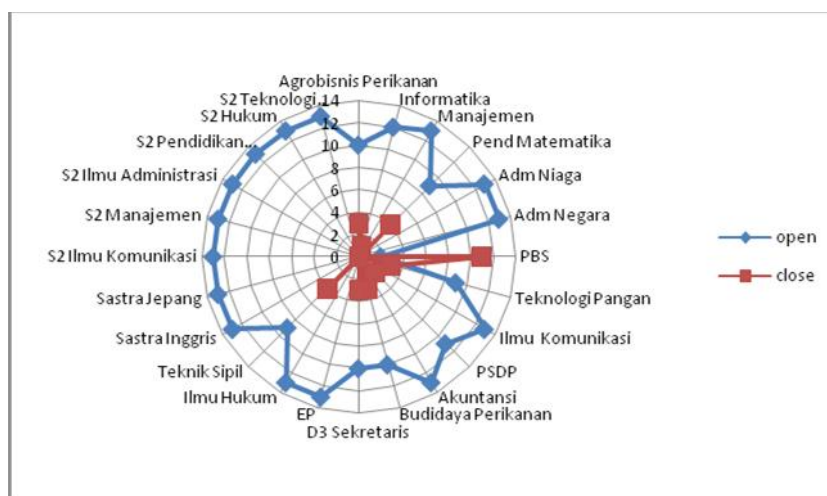
Misalnya hari ini di visitasi, sebanyak 14 program studi (70%) di lingkungan Universitas Dr. Soetomo memungkinkan dapat nilai akreditasi “B”, bahkan 2

diantaranya bisa mendapat nilai akreditasi “A”. selain itu, 4 program studi dapat “dipaksa” untuk mendapat nilai akreditasi “A”.

Catatan penting, ada program studi yang kinerja akademiknya baik, namun sistem dokumentasi untuk rekam jejak kinerja kurang baik. Kondisi tersebut menjadikan nilai audit internal tidak maksimal.

b. Status Audit

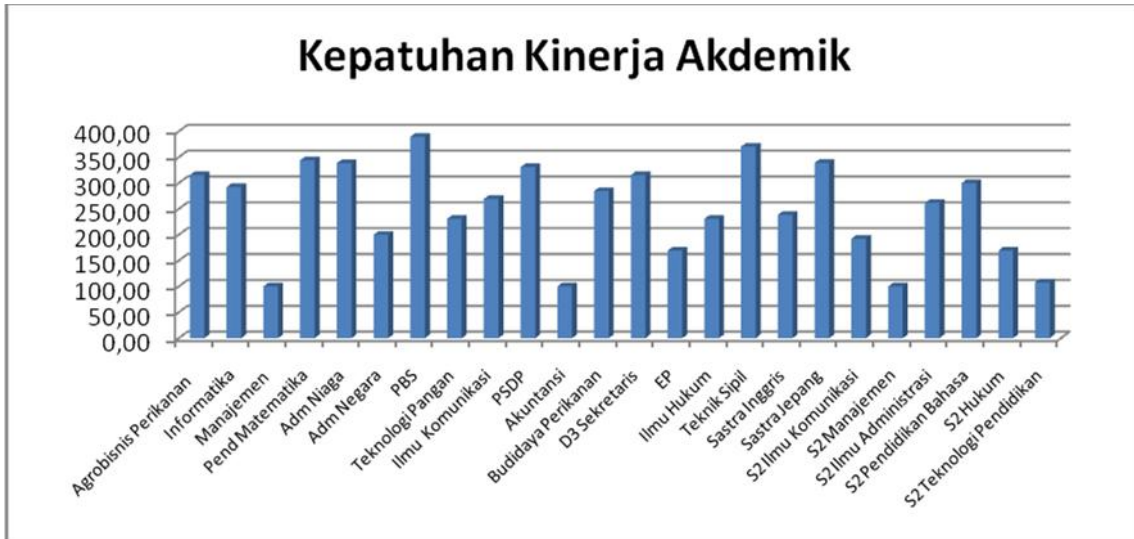
Status Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 semester Ganjil 2015/2016 semua standar dari semua program studi digambarkan sebagai berikut:



Hanya 1 program studi yang status akhir audit “close”nya mencapai 11 dari 13 kriteria yakni Program studi pendidikan bahasa dan Sastra Indonesia. Program studi Teknik Sipil dan Program studi pendidikan Matematika mendapat 4 status “close”, Program studi Agrobisnis Perikanan, program studi Budidaya Perikanan, Program studi teknologi Pangan, dan D3 Sekretaris mendapat 3 status “close”. Sedangkan program studi teknik Informatika mendapatkan 1 status “close”.

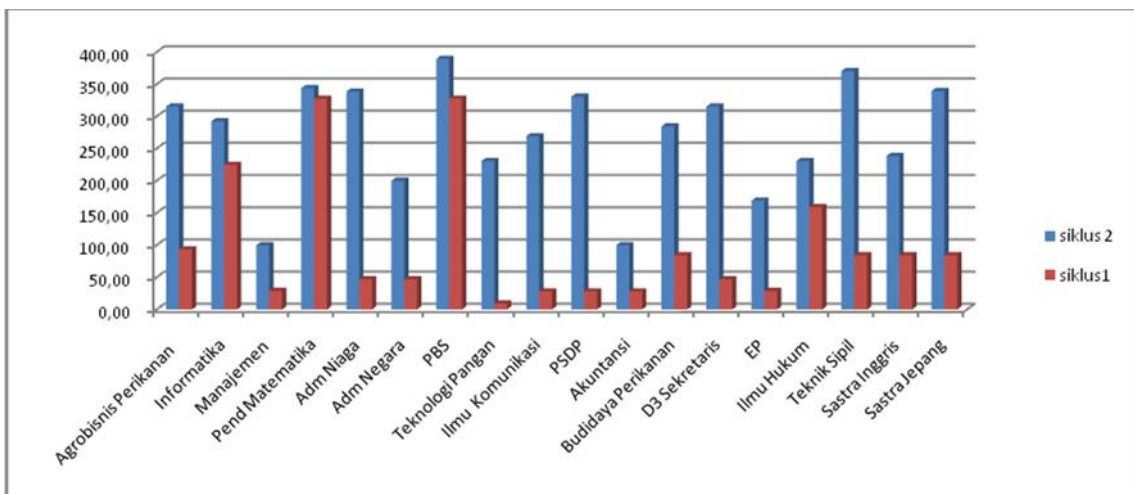
c. Nilai Kepatuhan

Secara umum nilai Kepatuhan semua program studi dalam Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 semester Ganjil 2015/2016 semua standar digambarkan sebagai berikut:



Peringkat kepatuhan pelaksanaan kinerja akademik program studi (0-400)

Terjadi peningkatan kepatuhan secara signifikan antara audit siklus 1 dan siklus 2. Hal tersebut menggambarkan bahwa ada peningkatan kinerja akademik di semua program studi. Berikut ini gambaran peningkatan hasil nilai audit antara siklus 1 dan siklus 2 untuk semua program studi S1 & D3 (audit siklus 1 tidak melibatkan program studi S2):



Dari gambaran data hasil audit siklus 1 dan siklus 2 Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 semester Ganjil 2015/2016 tersebut, semua program studi S1 di lingkungan Universitas Dr. Soetomo mengalami peningkatan kinerja, tidak ada satupun program studi yang tidak mengalami peningkatan kinerja. Peningkata kinerja yang paling signifknan diantaranya pada program studi: 1) Agrobisnis Perikanan; 2) Administrasi Niaga; 3) Administrasi Negara; 4) Teknologi Pangan; 5) Ilmu Komunikasi; 6) PSDP; 7) Budidaya Perikanan; 8) D3 Sekretaris; 9) Ekonomi Pembangunan; 10) Teknik Sipil; 11) Sastra Inggris; dan 12) Sastra Jepang.

DAFTAR ISI

	Hal.
Halaman Persetujuan	ii
Executive Summary	iii
Daftar isi	vii
Bab I : PENDAHULUAN	1
Bab II : HASIL PENGUKURAN UNIT KINERJA PELAKSANA AKADEMIK GANJIL 2014/2015	4
A. Fakultas Ilmu Administrasi	4
1. Hasil Audit Unit Program Studi Administrasi Negara	4
2. Hasil Audit Unit Program Studi Adminitrasi Niaga	6
3. Hasil Audit Unit Program Studi Diploma 3 Sekretari	8
4. Hasil Audit Unit Program Studi Magister Ilmu Adminitrasi	10
B. Fakultas Pertanian	12
1. Hasil Audit Unit Program Studi Agrobisnis Perikanan	12
2. Hasil Audit Unit Program Studi Teknologi Pangan	14
3. Hasil Audit Unit Program Studi PSDP	16
4. Hasil Audit Unit Program Studi Budidaya Perikanan	18
C. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan	20
1. Hasil Audit Unit Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	20
2. Hasil Audit Unit Program Studi Pendidikan Matematika	22
3. Hasil Audit Unit Program Studi Magister Pendidikan	24
4. Hasil Audit Unit Program Studi Magister Teknologi Pendidikan	25
D. Fakultas Ekonomi	27
1. Hasil Audit Unit Program Studi Manajemen	27
2. Hasil Audit Unit Program Studi Akuntansi	29
3. Hasil Audit Unit Program Studi Ekonomi Pembangunan	31
4. Hasil Audit Unit Program Studi Magister Manajemen	33

E. Fakultas Teknik	35
1. Hasil Audit Unit Program Studi Teknik Sipil	35
2. Hasil Audit Unit Program Studi Teknik Informatika	37
F. Fakultas Hukum	38
1. Hasil Audit Unit Program Studi Ilmu Hukum	38
2. Hasil Audit Unit Program Studi Magister Hukum	41
G. Fakultas Sastra	43
1. Hasil Audit Unit Program Studi Sastra Inggris	43
2. Hasil Audit Unit Program Studi Sastra Jepang	45
H. Fakultas Ilmu Komunikasi	47
1. Hasil Audit Unit Program Studi Ilmu Komunikasi	47
2. Hasil Audit Unit Program Studi Magister Ilmu Komunikasi	49
Bab III : KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	52
1. Kesimpulan	52
2. Rekomendasi	52

BAB I PENDAHULUAN

Pusat Penjaminan Mutu Universitas Dr. Soetomo melaksanakan Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 (dua). Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) siklus 2 semester Ganjil 2015/2016 berlangsung mulai 2 November 2015 sampai dengan 18 Desember 2015. AIM UKPA siklus 2 dilakukan pada 24 Program studi (17 program studi S1, 1 Program studi D3, dan 6 program studi S2). Pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) siklus 2 memotret kinerja implementasi standar mutu terkait dengan Permendikbud nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar yang dinilai adalah; 1) standar Kompetensi Lulusan; 2) Standar Pembelajaran (Kurikulum); 3) Standar Proses Pendidikan; 4) Standar Penilaian Pendidikan; 5) Standar Pendidik dan tenaga Kependidikan; dan 6) standar Pengelolaan.

Penilaian pertama adalah implementasi Standar kompetensi lulusan terkait dengan proses pengembangan: 1) profil lulusan yang disiapkan program studi; 2) *Learning Outcomes* (LO) atau capaian pembelajaran dari setiap profil yang dikembangkan; 3) bahan kajian terkait dengan capaian pembelajaran; dan 4) penentuan SKS dari setiap mata kuliah terkait bahan kajian. Selain indikator terkait kompetensi lulusan, juga menilai hasil pengkajian keterkaitan capaian pembelajaran dengan visi misi program studi dan Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI).

Standar kedua yang di audit adalah standar Penilaian implementasi Isi pembelajaran dan kurikulum terkait dengan;

1. Evaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan;
2. Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) Tracer study.
3. Pelaksanaan pemantauan (kesesuaian dengan Capaian Pembelajaran yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua Program Studi.
4. Pelaksanaan evaluasi internal oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM) terhadap kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output

Standar ketiga yang di audit implementasi pelaksanaannya adalah standar proses pendidikan. Kriteria penilaian audit dalam standar ini terkait dengan semua perencanaan proses pembelajaran tiap Mata Kuliah atau blok Mata Kuliah berupa Rencana Pembelajaran Semester (RPS) sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang

harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.

Standar penilaian pendidikan merupakan standar keempat yang diaudit implementasi pelaksanaannya. Aspek yang dinilai adalah proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai capaian pembelajaran yang sudah dikembangkan program studi. Selain itu, program studi sudah menyiapkan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) untuk calon lulusannya. Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.

Standar Kelima adalah penilaian implementasi standar pendidikan dan tenaga kependidikan terkait dengan Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.

Standar terakhir yang dinilai adalah standar pengelolaan pendidikan. Aspek yang dinilai adalah; 1) Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik; 2) Laporan Evaluasi Diri program studi kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik; dan 3) Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.

Auditor yang terlibat dalam Pelaksanaan Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) semester Ganjil 2014/15 terdiri dari 4 auditor.

Peserta Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) semester Ganjil 2014/2015 merupakan Kepala Program Studi di setiap unit. Semua unit yang ada di bawah kelompok di atas mengikuti kegiatan audit secara lengkap.

Aspek yang dievaluasi pada Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) semester Ganjil 2014/2015 adalah indikator yang terdapat pada standar 1 dan standar 2 mengacu pada sistem akreditasi Dikti. Kedua standar tersebut adalah; a) Penyusunan Visi dan Misi Fakultas/Program studi dikembangkan berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang baik, melibatkan seluruh pemangku kepentingan; b) Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas dan didukung oleh dokumen; c) Sosialisasi yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait; d) Tata Pamong menjamin terwujudnya visi, terlaksananya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil; e) Kepemimpinan Program Studi memiliki karakteristik: kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, kepemimpinan public; f) Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: planning, organizing, staffing, leading, controlling yang efektif dilaksanakan; g) Pelaksanaan penjaminan mutu di program studi Pelaksanaannya antara lain dengan adanya: kelompok dosen bidang ilmu yang menilai mutu soal ujian, silabus, dan tugas akhir, serta penguji luar (external examiner); h) Penjaringan umpan balik dan tindak lanjutnya. Sumber umpan balik antara lain dari: (1) dosen, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna lulusan; dan i) Upaya untuk menjamin keberlanjutan (sustainability) program studi.

Auditor yang terlibat dalam Pelaksanaan Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) Siklus 2 semester Ganjil 2015/2016 terdiri dari 7 auditor internal. Semua auditor telah bersertifikat resmi untuk menjadi auditor mutu internal.

Peserta Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) semester Ganjil 2015/2016 merupakan Kepala Program Studi di setiap unit. Semua unit yang ada di bawah kelompok di atas mengikuti kegiatan audit secara lengkap.

Sistem penilaian yang digunakan untuk mengklasifikasikan hasil temuan audit kinerja akademik ada 5 kategorisasi temuan. Pembobotan setiap indikator mengacu pada sistem pembobotan penilaian borang dikti. Kriteria indeks kinerja ditentukan dengan pedoman hasil penilaian; >355=A; >300-355=B; >300=C.

Beberapa Temuan audit diluar penilaian kriteria semua standar yang memerlukan perhatian dan tindak lanjut pimpinan adalah;

1. ada auditee/Ketua Program Studi yang tidak siap diaudit dengan alasan belum mendapatkan surat dan jadwal pelaksanaan audit. Hal ini terkait kepatuhan pelaksanaan prosedur administratif pada tenaga kependidikan atau sistem pengembangan sistem komunikasi antara tenaga kependidikan dengan pejabat struktural di tingkat fakultas atau program studi
2. ada beberapa auditee/program studi yang kurang mengindahkan pelaksanaan jadwal audit yang telah ditetapkan. Asumsi kurang mengindahkan pelaksanaan audit karena menganggap program studi yang bersangkutan telah terakreditasi dengan nilai baik (B).
3. beberapa auditee/program studi masih belum mengembangkan sistem dokumen yang baik terhadap proses pelaksanaan akademik.

Hasil pengukuran Audit Internal Mutu Unit Kerja Pelaksanaan Akademik (AIM UKPA) semester Ganjil 2015/2016 secara lengkap disajikan dalam Bab II:

BAB II
HASIL PENGUKURAN UNIT KINERJA PELAKSANA AKADEMIK GANJIL 2015/2016

A. Fakultas Ilmu Administrasi

1. Hasil Audit Unit Program Studi Administrasi Negara

Hasil capaian kinerja di program studi Administrasi Negara dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.1: Indeks kinerja Unit Program studi Administrasi Negara

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Administrasi Negara	
	Tanggal Audit (temuan) :	11-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Drs. Kristyn Dwijosusilo, M.Kp</i>	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Nuril Huda, M.PdI	
	Anggota Auditor :	Alberta Esti, SE., Ak., MM	
No	KODE	SIPIL	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNl	4
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara <i>Learning Outcomes</i> /CP dengan visi misi dan KKNl	3
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	4
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNl; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	4
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	4
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	2
C	Standar Proses Pendidikan		

7	Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	3
D	Standar Penilaian Pendidikan	
8	Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	4
9	Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNI.	1
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan	
10	Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	4
F	Standar Pengelolaan Pendidikan	
11	Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	4
12	Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	4
13	Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	3
Jumlah Skor		44
Indeks Nilai Audit		67.69
Indeks Nilai Standar Borang		338.46

Nilai Audit dalam kategori “baik” yakni 67.69 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori ‘B’ (baik). Program studi Administrasi Negara sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan sangat baik. Dibutuhkan beberapa perbaikan agar implementasi kinerja akademik mendapatkan nilai “sangat baik” atau nilai “A” dalam kriteria penilaian borang akreditasi.

Status akhir audit program studi Administrasi Negara semua standar dan kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standar dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus ditindak lanjuti dan disempurnakan.

Titik lemah implementasi kinerja akademik terdapat pada; 1) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 2) Standar penilaian pendidikan kriteria 9 tentang kesiapan Surat Keterangan Pendamping Ijazah; 3)

2. Hasil Audit Unit Program Studi Administrasi Niaga

Hasil capaian kinerja di program studi Administrasi Niaga dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada table berikut:

Tabel 2.2: Indeks kinerja Unit Program studi Administrasi Niaga

No	KODE	SIPIL	Nilai
SM-PS			
AIM SIKLUS :		2 - UKPA - 2015	
UNIT KERJA :		Administrasi Niaga	
Tanggal Audit (temuan) :		11/1102015	
Pimpinan Unit :		<i>Dra. Widayati, M.Si</i>	
MR Unit Kerja:			
Ketua Auditor :		Cahyaningsih Pujimahanani., SS, M.Si	
Anggota Auditor :		Anik Vega Vitianingsih., S.Kom., MT	
A			
Standar Kompetensi Lulusan			
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	3
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara Learning Outcomes/CP dengan visi misi dan KKNi	2
B			
Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)			
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	1
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	3
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	4
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	1
C			
Standar Proses Pendidikan			
7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	4

D		Standar Penilaian Pendidikan	
8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	1
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNI.	2
E		Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan	
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	1
F		Standar Pengelolaan Pendidikan	
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	2
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	1
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	1
Jumlah Skor			26
Indeks Nilai Audit			40.00
Indeks Nilai Standar Borang			200.00

Nilai Audit dalam kategori “cukup” yakni 40.00 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori ‘C” (Cukup). Program studi Administrasi Niaga sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan cukup baik. Memang masih dibutuhkan banyak perbaikan agar implementasi kinerja akademik mendapatkan nilai “baik” atau nilai “B” dalam kriteria penilaian borang akreditasi.

Status akhir audit program studi Administrasi Niaga semua standar masih berstatus “open”. Sebagian bukti dokumen standar dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada banyak dokumen yang harus disiapkan, ditindak lanjuti, dan dievaluasi pelaksanaannya.

Titik lemah implementasi kinerja akademik terdapat hampir pada semua standar, yakni; 1) standar Kompetensi lulusan kriteria 2 tentang evaluasi kesesuaian capaian pembelajaran dengan visi misi; 2) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 3 tentang mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan; 3) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 4) Standar Proses kriteria 7 tentang kelengkapan perencanaan dan perangkat pembelajaran; 5) Standar penilaian pendidikan kriteria 8 terkait proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai capaian pembelajaran mahasiswa; 6) Standar penilaian pendidikan kriteria 9 tentang kesiapan Surat Keterangan Pendamping Ijazah; 7) Standar Pendidik dan tenaga kependidikan kriteria 10 tentang Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa; 8) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 11 tentang program kerja dan

evaluasinya; 9) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 12 tentang laporan evaluasi diri program studi kepada dekan; 10) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 13 tentang Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindak lanjuti.

3. Hasil Audit Unit Program Studi D3 Sekretaris

Hasil capaian kinerja di program studi D3 Sekretaris dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.3: Indeks kinerja Unit Program studi D3 Sekretaris

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Sekretaris	
	Tanggal Audit (temuan) :	11-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Anita Asmawi, STP., MP</i>	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	<i>Kejora Handarini, S.P., M.P</i>	
	Anggota Auditor :	<i>Alberta Esti Handayani.SE., Ak., MM., CA</i>	
No	KODE	SIPIL	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	5
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara <i>Learning Outcomes</i> /CP dengan visi misi dan KKNi	2
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	3
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	3
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	3
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	2
C	Standar Proses Pendidikan		

7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	3
D	Standar Penilaian Pendidikan		
8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	2
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNI.	3
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan		
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	4
F	Standar Pengelolaan Pendidikan		
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	5
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	4
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	2
Jumlah Skor			41
Indeks Nilai Audit			63.08
Indeks Nilai Standar Borang			315.38

Nilai Audit dalam kategori “baik” yakni 63.00 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori “B” (baik). Program studi D3 Sekretaris sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan sangat baik.

Status akhir audit program studi Pendidikan D3 Sekretaris, sebanyak 3 kriteria penilaian berstatus “close” dan 10 kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standar dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus disiapkan, disempurnakan, ditindak lanjuti dan dievaluasi.

Titik lemah implementasi kinerja akademik terdapat pada standar; 1) standar Kompetensi lulusan kriteria 2 tentang evaluasi kesesuaian capaian pembelajaran dengan visi misi; 2) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 3) Standar penilaian pendidikan kriteria 8 terkait proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai capaian pembelajaran mahasiswa; 4) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 13 tentang Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindak lanjuti.

4. Hasil Audit Unit Program Studi Magister Ilmu Administrasi

Hasil capaian kinerja di program studi Magister Ilmu Administrasi dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada table berikut:

Tabel 2.4: Indeks kinerja Unit Program studi Magister Ilmu Administrasi

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Magister Ilmu Administrasi	
	Tanggal Audit (temuan) :	11-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Dra. Sri Kamariyah, M.Si</i>	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Nuril Huda, S.Ag., M.PdI	
	Anggota Auditor :	Cahyaningsih Pujimahanani, SS., M.Si	
No	KODE	SIPIL	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	3
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara Learning Outcomes/CP dengan visi misi dan KKNi	2
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicantumkan.	2
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	3
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	2
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	2
C	Standar Proses Pendidikan		
7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP Lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	3
D	Standar Penilaian Pendidikan		

8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	1
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	4
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan		
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	3
F	Standar Pengelolaan Pendidikan		
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	4
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	3
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	2
Jumlah Skor			34
Indeks Nilai Audit			52.31
Indeks Nilai Standar Borang			261.54

Nilai Audit dalam kategori “Cukup baik” yakni 52.46 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori “C” (Cukup Baik). Program studi Magister Ilmu Administrasi sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang cukup baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan cukup baik.

Status akhir audit program studi Magister Ilmu Administrasi semua kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standar dan dokumen implementasi belum terdokumentasi dengan baik, diperlukan upaya sistem dokumen, penyempurnaan dokumen, tidak lanjut dan evaluasi implmentasi akademik dengan baik.

Titik lemah implementasi kinerja akademik terdapat pada semua standar, yakni; 1) standar Kompetensi lulusan kriteria 1 tentang capaian pembelajaran yang mengacu pada KKNi; 2) standar Kompetensi lulusan kriteria 2 tentang evaluasi kesesuaian capaian pembelajaran dengan visi misi; 3) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 3 tentang mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan; 4) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 4 tentang Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) *Tracer study*; 5) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 6) Standar penilaian pendidikan kriteria 8 terkait proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai capaian pembelajaran mahasiswa; 7) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 11 tentang program kerja dan evaluasinya; 8) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 12 tentang laporan evaluasi diri program studi kepada Dekan; 9) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 13 tentang

umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindak lanjuti.

B. Fakultas Pertanian

1. Hasil Unit Program Studi Agrobisnis Perikanan

Hasil capaian kinerja di program studi Agrobisnis Perikanan dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.5 : Indeks kinerja Unit Program studi Agrobisnis Perikanan

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Agrobisnis Perikanan	
	Tanggal Audit (temuan) :	16-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Ir. Didik Trisbiantoro, MP</i>	
	MR Unit Kerja :		
	Ketua Auditor :	Haerussaleh, S.Pd., MPd	
	Anggota Auditor :	Anik Vega Vitianingsih, S.Kom., MT	
No	KODE	SIPIL	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNI	4
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara <i>Learning Outcomes</i> /CP dengan visi misi dan KKNI	5
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	3
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	1
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	2
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	1
C	Standar Proses Pendidikan		

7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	5
D	Standar Penilaian Pendidikan		
8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	1
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	4
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan		
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	5
F	Standar Pengelolaan Pendidikan		
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	4
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	3
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	3
Jumlah Skor			41
Indeks Nilai Audit			63.08
Indeks Nilai Standar Borang			315.38

Nilai Audit dalam kategori baik yakni 63.08 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori 'B' (baik). Program studi Agrobisnis Perikanan menunjukkan implementasi kinerja akademik yang baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan baik.

Status akhir audit program studi Agrobisnis Perikanan, sebanyak 3 kriteria penilaian berstatus "close" dan 10 kriteria masih berstatus "open". Sebagian besar bukti dokumen standar dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus ditindaklanjuti dan disempurnakan.

Titik lemah implementasi kinerja akademik terdapat pada; 1) standar isi pembelajaran kriteria 4 terkait pelibatan berbagai unsur dalam pengembangan kurikulum; 2) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 3) standar isi pembelajaran kriteria 5 terkait Monitoring kesesuaian capaian pembelajaran; 4) standar penilaian pendidikan kriteria 8 terkait proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai capaian pembelajaran mahasiswa.

2. Hasil Audit Unit Program Studi Teknologi Pangan

Hasil capaian kinerja di program studi Teknologi Pangan dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada table berikut:

Tabel 2.6: Indeks kinerja Unit Program studi Teknologi Pangan

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Teknologi Pangan	
	Tanggal Audit (temuan) :	6-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	Ir. Bambang Sigit Sucahya, MP	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Nuril Huda, M.PdI	
	Anggota Auditor :	Anik Vega Vitianingsih, S.Kom., MT	
No	KODE	SIPIL	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	2
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara Learning Outcomes/CP dengan visi misi dan KKNi	1
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicantumkan.	1
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	2
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	4
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	1
C	Standar Proses Pendidikan		
7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP Lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	5
D	Standar Penilaian Pendidikan		

8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	2
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	4
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan		
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	5
F	Standar Pengelolaan Pendidikan		
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	1
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	1
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	1
Jumlah Skor			30
Indeks Nilai Audit			46.15
Indeks Nilai Standar Borang			230.77

Nilai Audit dalam kategori “Cukup” yakni 46.15 dalam rentang nilai (0-100). Sedangkan nilai standar borang dalam kategori “C” (Cukup Baik). Program studi Teknologi Pangan sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang cukup baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan cukup baik. Dibutuhkan beberapa perbaikan agar implementasi kinerja akademik mendapatkan nilai “baik” atau nilai “B” dalam kriteria penilaian borang akreditasi.

Status akhir audit program studi Teknologi Pangan, sebanyak 2 kriteria penilaian berstatus “close” dan 11 kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standar dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus disiapkan, disempurnakan, ditindaklanjuti, dan dilakukan evaluasi.

Titik lemah implementasi kinerja akademik terdapat hampir pada semua standar, yakni; 1) standar Kompetensi lulusan kriteria 1 tentang capaian pembelajaran yang mengacu pada KKNi; 2) standar Kompetensi lulusan kriteria 2 tentang evaluasi kesesuaian capaian pembelajaran dengan visi misi; 3) Standar Isi Pembelajaran kriteria 3 tentang mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan; 4) Standar Isi Pembelajaran kriteria 4 tentang Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) *Tracer stud*; 5) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 6) Standar penilaian pendidikan kriteria 8 terkait proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai capaian pembelajaran mahasiswa; 7) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 11 tentang program kerja dan evaluasinya; 8) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 12 tentang laporan evaluasi

diri program studi kepada Dekan; 9) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 13 tentang Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindak lanjuti.

3. Hasil Audit Unit Program Studi PSDP

Hasil capaian kinerja di program studi PSDP dalam indeks kinerja kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.7: Indeks kinerja Unit Program studi PSDP

No	KODE	SIPIL	Nilai
SM-PS			
	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	PSDP	
	Tanggal Audit (temuan) :	6-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	Ir. Muhammad Tajuddin Noor. MP	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Cahyaningsih Pujimahanani, SS., M.SI	
	Anggota Auditor :	Alberta Esti Handayani, SE, Ak, MM, CA	
A			
Standar Kompetensi Lulusan			
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	5
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara <i>Learning Outcomes</i> /CP dengan visi misi dan KKNi	4
B			
Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)			
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	4
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	4
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	4
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	3
C			
Standar Proses Pendidikan			

7	Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	4
D	Standar Penilaian Pendidikan	
8	Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	4
9	Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNI.	2
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan	
10	Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	5
F	Standar Pengelolaan Pendidikan	
11	Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	4
12	Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	3
13	Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	4
Jumlah Skor		50
Indeks Nilai Audit		76.92
Indeks Nilai Standar Borang		330.77

Nilai Audit dalam kategori “baik” yakni 76.92 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori “B” (baik). Program studi PSDP sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan sangat baik. Dibutuhkan beberapa perbaikan agar implementasi kinerja akademik mendapatkan nilai “sangat baik” atau nilai “A” dalam kriteria penilaian borang akreditasi.

Status akhir audit program studi PSDP, sebanyak 2 kriteria penilaian berstatus “close” dan 11 kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standard dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus ditindak lanjuti dan disempurnakan.

Titik lemah implementasi kinerja akademik hanya terdapat pada Standar penilaian pendidikan kriteria 9 tentang kesiapan Surat Keterangan Pendamping Ijazah

4. Hasil Audit Unit Program Studi Budidaya Perikanan

Hasil capaian kinerja di program studi Budidaya Perairan dalam kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.8: Indeks kinerja Unit Program studi Budidaya Perikanan

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Budidaya Perairan	
	Tanggal Audit (temuan) :	9-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Ir. Didik Budiyanto, MP</i>	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Drs. Hadi Sugiyanto,MS	
	Anggota Auditor :	Alberta Esti Handayani, SE, Ak, MM, CA	
No	KODE	SIPIL	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	5
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara Learning Outcomes/CP dengan visi misi dan KKNi	2
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	2
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	2
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	2
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	3
C	Standar Proses Pendidikan		
7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP Lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	5
D	Standar Penilaian Pendidikan		

8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	3
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	2
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan		
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	5
F	Standar Pengelolaan Pendidikan		
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	2
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	2
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	2
Jumlah Skor			37
Indeks Nilai Audit			56.92
Indeks Nilai Standar Borang			284.62

Nilai Audit dalam kategori “Cukup” yakni 56.932 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori ‘C’ (Cukup Baik). Program studi Budidaya Perairan sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang cukup baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan cukup baik. Dibutuhkan beberapa perbaikan agar implementasi kinerja akademik mendapatkan nilai “baik” atau nilai “B” dalam kriteria penilaian borang akreditasi.

Status akhir audit program studi Budidaya Perairan, sebanyak 3 kriteria penilaian berstatus “close” dan 10 kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standard dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus disempurnakan, ditindak lanjuti, dan dilakukan evaluasi.

Titik lemah implementasi kinerja akademik terdapat pada standar, yakni; 1) standar Kompetensi lulusan kriteria 2 tentang evaluasi kesesuaian capaian pembelajaran dengan visi misi; 2) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 3 tentang mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan; 3) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 4 tentang Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) *Tracer stud*; 4) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 5) Standar penilaian pendidikan kriteria 9 tentang kesiapan Surat Keterangan Pendamping Ijazah; 6) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 11 tentang program kerja dan evaluasinya; 7) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 12 tentang laporan evaluasi diri program studi kepada dekan; 8) standar Pengelolaan

pendidikan kriteria 13 tentang Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindak lanjuti.

C. Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan

1. Hasil Audit Unit Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Hasil capaian kinerja di program studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.9: Indeks kinerja Unit Program studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

No	KODE	SIPII	Nilai
SM-PS			
	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Pendidikan Bahasa & Sastra Indonesia	
	Tanggal Audit (temuan) :	5-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	Ninik Mardiana, SS., M.Pd	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Alberta Esti H, SE, Ak, MM., CA	
	Anggota Auditor :	Kejora Handarini, S.P., M.P	
A			
Standar Kompetensi Lulusan			
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNI	5
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara <i>Learning Outcomes</i> /CP dengan visi misi dan KKNI	4
B			
Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)			
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	5
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	5
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	5
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	5
C			
Standar Proses Pendidikan			

7	Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	5
D	Standar Penilaian Pendidikan	
8	Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	5
9	Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	2
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan	
10	Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	5
F	Standar Pengelolaan Pendidikan	
11	Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	5
12	Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	5
13	Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	5
Jumlah Skor		61
Indeks Nilai Audit		93.85
Indeks Nilai Standar Borang		389.46

Nilai Audit dalam kategori “sangat baik” yakni 93.85 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori ‘A’ (Sangat Baik). Program studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan sangat baik. Dibutuhkan konsistensi agar implementasi kinerja akademik mendapatkan tetap bernilai “sangat baik”. Program studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia sangat layak untuk mengajukan perbaikan akreditasi ke BAN PT agar mampu menaikkan level akreditasi dari nilai “B” menjadi “A”.

Status akhir audit program studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, sebanyak 11 kriteria penilaian berstatus “close” dan 2 kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standard dan dokumen implementasi sudah ada, sudah dilaksanakan, dan dilakukan ditindak lanjuti.

Titik lemah implementasi kinerja akademik hanya terdapat pada Standar penilaian pendidikan kriteria 9 tentang kesiapan Surat Keterangan Pendamping Ijazah yang masih dalam tahap perencanaan.

1. standar Pengelolaan pendidikan kriteria 12 tentang laporan evaluasi diri program studi kepada dekan

2. standar Pengelolaan pendidikan kriteria 13 tentang Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.

2. Hasil Audit Unit Program Studi Pendidikan Matematika

Hasil capaian kinerja di program studi Pendidikan Matematika dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tab 2.10: Indeks kinerja Unit Program studi Pendidikan Matematika

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Pendidikan Matematika	
	Tanggal Audit (temuan) :	3-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Drs. Sumartono, MM</i>	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Kejora Handarini, S.P., M.P	
	Anggota Auditor :	Alberta Esti Handayani, SE, Ak, MM, CA	
No	KODE	SIPIL	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	5
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara <i>Learning Outcomes</i> /CP dengan visi misi dan KKNi	4
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	4
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	4
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	4
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	4
C	Standar Proses Pendidikan		

7	Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	3
D	Standar Penilaian Pendidikan	
8	Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	4
9	Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	3
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan	
10	Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	5
F	Standar Pengelolaan Pendidikan	
11	Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	2
12	Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	5
13	Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	5
Jumlah Skor		52
Indeks Nilai Audit		80.00
Indeks Nilai Standar Borang		344.00

Nilai Audit dalam kategori “sangat baik” yakni 80.00 dalam rentang nilai (0-100). Sedangkan nilai standar borang dalam kategori ‘B’ (baik). Program studi Pendidikan Matematika sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan sangat baik. Dibutuhkan beberapa perbaikan agar implementasi kinerja akademik mendapatkan nilai “sangat baik” atau nilai “A” dalam kriteria penilaian borang akreditasi.

Status akhir audit program studi Pendidikan Matematika, sebanyak 4 kriteria penilaian berstatus “close” dan 9 kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standar dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus ditindaklanjuti dan disempurnakan.

Titik lemah implementasi kinerja akademik terdapat pada standar: 1) Standar penilaian pendidikan kriteria 9 tentang kesiapan Surat Keterangan Pendamping Ijazah; 2) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 11 tentang program kerja tahunan dan evaluasinya secara berkala.

3. Hasil Audit Unit Program Studi Magister Pendidikan Bahasa

Hasil capaian kinerja di program studi Magister Pendidikan Bahasa dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.11: Indeks kinerja Unit Program studi Magister Pendidikan Bahasa

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Magister Pendidikan Bahasa	
	Tanggal Audit (temuan) :	6-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Dr. Hetty Purnamasari, M.Pd</i>	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Drs. Hadi Sugiyanto,MS	
	Anggota Auditor :	Kejora Handarini, S.P., M.P	
No	KODE	SIPIL	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	5
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara Learning Outcomes/CP dengan visi misi dan KKNi	1
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicantumkan.	4
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	3
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	4
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	2
C	Standar Proses Pendidikan		
7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP Lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	4
D	Standar Penilaian Pendidikan		

8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	5
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	1
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan		
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	3
F	Standar Pengelolaan Pendidikan		
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	2
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	2
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	3
Jumlah Skor			39
Indeks Nilai Audit			60.00
Indeks Nilai Standar Borang			300.00

Nilai Audit dalam kategori “baik” yakni 60.00 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori ‘B’ (baik). Program studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan baik.

Status akhir audit program studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia semua kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standard dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus disempurnakan, ditindak lanjuti, dan dievaluasi.

Titik lemah implementasi kinerja akademik terdapat pada standar; 1) standar Kompetensi lulusan kriteria 2 tentang evaluasi kesesuaian capaian pembelajaran dengan visi misi; 2) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 3) Standar penilaian pendidikan kriteria 9 tentang kesiapan Surat Keterangan Pendamping Ijazah; 4) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 11 tentang program kerja dan evaluasinya; 5) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 12 tentang laporan evaluasi diri program studi kepada Dekan.

4. Hasil Audit Unit Program Studi Magister Teknologi Pendidikan

Hasil capaian kinerja di program studi Magister Teknologi Pendidikan dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada table berikut:

Tabel 2.12: Indeks kinerja Unit Program studi Magister Teknologi Pendidikan

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Magister Teknologi Pendidikan	
	Tanggal Audit (temuan) :	3-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Dr. Edy Widayat, M.Si</i>	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Drs. Hadi Sugiyanto,MS	
	Anggota Auditor :	Cahyaningsih Pujimaharani, SS., M.Si	
No	KODE	SIPII	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	1
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara <i>Learning Outcomes</i> /CP dengan visi misi dan KKNi	1
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicantumkan.	2
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	1
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	1
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	1
C	Standar Proses Pendidikan		
7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	1
D	Standar Penilaian Pendidikan		
8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	1
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	1

E		Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan	
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	1
F		Standar Pengelolaan Pendidikan	
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	1
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	1
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	1
Jumlah Skor			14
Indeks Nilai Audit			21.54
Indeks Nilai Standar Borang			107.69

Nilai Audit dalam kategori “sangat kurang” yakni 21.54 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori tidak memenuhi kecukupan untuk penilaian akreditasi. Ketua Program studi Magister Teknologi Pendidikan belum menunjukkan kesiapan saat auditor internal melakukan proses penilaian lapangan. Kaprogram studi beragumen tidak menerima surat dan jadwal audit yang telah disampaikan pada staf administrasi di Fakultas Ekonomi. Hal ini menjadi temuan serta rekomendasi tersendiri untuk pimpinan untuk memperbaiki kualitas, prosedur, dan tata kelola administrative di setiap fakultas.

Status akhir audit program studi Manajemen masih berstatus “open” semua standar. Tidak ada dokumen yang bias diakses saat auditor melakukan penilaian lapangan. Kelemahan terdapat pada semua standar dan criteria audit.

D. Fakultas Ekonomi

1. Hasil Audit Unit Program Studi Manajemen

Hasil capaian kinerja di program studi Manajemen dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada table berikut:

Tabel 2.13: Indeks kinerja Unit Program studi Manajemen

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Manajemen	
	Tanggal Audit (temuan) :	2-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	Sandra Oktaviana, SE., MM	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Anik Vega Vitianingsih, S.Kom., MT	
	Anggota Auditor :	Cahyaningsih Pujimahanani, SS., M.Si	
No	KODE	SIPII	Nilai
A			
Standar Kompetensi Lulusan			
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	1
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara Learning Outcomes/CP dengan visi misi dan KKNi	1

B		Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)	
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	1
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	1
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	1
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	1
C		Standar Proses Pendidikan	
7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP Lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	1
D		Standar Penilaian Pendidikan	
8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	1
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNI.	1
E		Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan	
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	1
F		Standar Pengelolaan Pendidikan	
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	1
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	1
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	1
Jumlah Skor			13
Indeks Nilai Audit			20.00
Indeks Nilai Standar Borang			100.00

Nilai Audit dalam kategori “sangat kurang” yakni 20.00 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori tidak memenuhi kecukupan untuk penilaian akreditasi. Program studi Manajemen tidak menunjukkan kerjasama yang baik ketika auditor internal melakukan proses penilaian lapangan. Etikad kurang baik tersebut ditunjukkan dengan; 1) tidak dipatuhinya jadwal audit yang telah dikirimkan beberapa hari sebelumnya; 2) tidak mempersiapkan dokumen terkait berbagai standar audit dengan alasan dokumen berada di ruang yang masih direnovasi.

Status akhir audit program studi Manajemen masih berstatus “open” semua standar. Tidak ada dokumen yang bisa diakses saat auditor melakukan penilaian lapangan. Kelemahan terdapat pada semua standar dan kriteria audit.

2. Hasil Audit Unit Program Studi Akuntansi

Hasil capaian kinerja di program studi Akuntansi dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada table berikut:

Tabel 2.14: Indeks kinerja Unit Program studi Akuntansi

SM-PS		AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
		UNIT KERJA :	Akuntansi	
		Tanggal Audit (temuan) :	3-Nov-15	
		Pimpinan Unit :	Drs. Miftahol Horri, MM	
		MR Unit Kerja:		
		Ketua Auditor :	Anik Vega Vitianingsih, S.Kom., MT	
		Anggota Auditor :	Kejora Handarini, STP., MP	
No	KODE	SIPII	Nilai	
A				
Standar Kompetensi Lulusan				
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	1	
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara <i>Learning Outcomes</i> /CP dengan visi misi dan KKNi	1	
B				
Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)				
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	1	
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	1	
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	1	
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	1	

C		Standar Proses Pendidikan	
7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	1
D		Standar Penilaian Pendidikan	
8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	1
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	1
E		Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan	
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	1
F		Standar Pengelolaan Pendidikan	
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	1
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	1
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	1
Jumlah Skor			13
Indeks Nilai Audit			20.00
Indeks Nilai Standar Borang			100.00

Nilai Audit dalam kategori “sangat kurang” yakni 20.00 dalam rentang nilai (0-100). Sedangkan nilai standar borang dalam kategori tidak memenuhi kecukupan untuk penilaian akreditasi. Program studi Akuntansi tidak menunjukkan kerjasama yang baik ketika auditor internal melakukan proses penilaian lapangan. Etik kurang baik tersebut ditunjukkan dengan; 1) tidak dipatuhinya jadwal audit yang telah dikirimkan beberapa hari sebelumnya; 2) tidak mempersiapkan dokumen terkait berbagai standar audit dengan alasan dokumen berada di ruang yang masih direnovasi.

Status akhir audit program studi Akuntansi masih berstatus “open” semua standar. Tidak ada dokumen yang bisa diakses saat auditor melakukan penilaian lapangan. Kelemahan terdapat pada semua standar dan kriteria audit.

3. Hasil Audit Unit Program Studi Ekonomi Pembangunan

Hasil capaian kinerja di program studi Ekonomi Pembangunan dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.15: Indeks kinerja Unit Program studi Ekonomi Pembangunan

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Ekonomi Pembangunan	
	Tanggal Audit (temuan) :	4-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Veronika Nugraheni Sri Lestari, SE., MM</i>	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Drs. Hadi Sugiyanto,MS	
	Anggota Auditor :	Nuril Huda, S.Ag., M.Pdi	
No	KODE	SIPIL	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	3
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara <i>Learning Outcomes</i> /CP dengan visi misi dan KKNi	1
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	1
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	2
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	1
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	2
C	Standar Proses Pendidikan		
7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	3
D	Standar Penilaian Pendidikan		

8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	2
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	1
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan		
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	2
F	Standar Pengelolaan Pendidikan		
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	1
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	1
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	2
Jumlah Skor			22
Indeks Nilai Audit			33.85
Indeks Nilai Standr Borang			169.23

Nilai Audit dalam kategori “belum memenuhi kriteria kecukupan” yakni 33.85 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori ‘Belum memenuhi kriteria. Program studi Ekonomi Pembangunan belum menunjukkan implementasi kinerja akademik yang baik. Sebagian banyak standar belum terdokumentasi dengan baik. Dibutuhkan banyak perbaikan agar implementasi kinerja akademik mendapatkan nilai “baik” atau nilai “B” dalam kriteria penilaian borang akreditasi. Program studi Ekonomi Pembangunan juga tidak menunjukkan kesiapan audit dan belum mempersiapkan dokumen untuk kepentingan audit dengan baik

Status akhir audit program studi Ekonomi Pembangunan semua kriteria masih berstatus “open”. Kelemahaan terdapat pada semua standar yakni: 1) standar Kompetensi lulusan kriteria 2 tentang evaluasi kesesuaian capaian pembelajaran dengan visi misi; 2) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 3 tentang mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan; 3) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 4 tentang Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) *Tracer stud*; 4) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 5 tentang standar isi pembelajaran kriteria 5 terkait Monitoring kesesuaian capaian pembelajaran; 5) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 6) Standar penilaian pendidikan kriteria 8 terkait proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai capaian pembelajaran mahasiswa; 7) Standar penilaian pendidikan kriteria 9 tentang kesiapan Surat Keterangan Pendamping Ijaza; 8) Standar Pendidik dan tenaga kependidikan kriteria 10 tentang Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa: 9) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 11 tentang program kerja dan

evaluasinya; 10) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 12 tentang laporan evaluasi diri program studi kepada dekan; 11) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 13 tentang Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindak lanjuti.

4. Hasil Audit Unit Program Studi Magister Manajemen

Hasil capaian kinerja di program studi Magister Manajemen dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.16: Indeks kinerja Unit Program studi Magister Manajemen

No	KODE	SIPII	Nilai
SM-PS			
	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Magister Manajemen	
	Tanggal Audit (temuan) :	2-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	Drs. Sarwani, MM	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Anik Vega Vitianingsih, S.Kom., MT	
	Anggota Auditor :	Nuril Huda, S.Ag., M.PdI	
A			
Standar Kompetensi Lulusan			
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	1
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara <i>Learning Outcomes</i> /CP dengan visi misi dan KKNi	1
B			
Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)			
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	1
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	1
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	1
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	1
C			
Standar Proses Pendidikan			

7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	1
D		Standar Penilaian Pendidikan	
8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	1
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	1
E		Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan	
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	1
F		Standar Pengelolaan Pendidikan	
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	1
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	1
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	1
		Jumlah Skor	13
		Indeks Nilai Audit	20.00
		Indeks Nilai Standar Borang	100.00

Nilai Audit dalam kategori “sangat kurang” yakni 20.00 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori tidak memenuhi kecukupan untuk penilaian akreditasi. Ketua Program studi Magister Manajemen belum menunjukkan kesiapan saat auditor internal melakukan proses penilaian lapangan. Ketua Program Studi Magister Manajemen beragumen tidak menerima surat dan jadwal audit yang telah disampaikan pada staf administrasi di Fakultas Ekonomi. Hal ini menjadi temuan serta rekomendasi tersendiri untuk pimpinan untuk memperbaiki kualitas, prosedur, dan tata kelola administratif di setiap fakultas.

Status akhir audit program studi Magister Manajemen masih berstatus “open” semua standar. Tidak ada dokumen yang bisa diakses saat auditor melakukan penilaian lapangan. Kelemahan terdapat pada semua standar dan kriteria audit.

E. Fakultas Teknik

1. Hasil Audit Unit Program Studi Teknik Sipil

Hasil capaian kinerja di program studi Teknik Sipil dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.17: Indeks kinerja Unit Program studi Teknik Sipil

No	KODE	SIPIL	Nilai
SM-PS			
	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Teknik Sipil	
	Tanggal Audit (temuan) :	10-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	Ir. Budi Hastono, MT	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Drs. Hadi Sugiyanto, MS	
	Anggota Auditor :	Haerussaleh, S.Pd., M.Pd	
A			
Standar Kompetensi Lulusan			
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	5
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara Learning Outcomes/CP dengan visi misi dan KKNi	4
B			
Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)			
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	4
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	4
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	4
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	3
C			
Standar Proses Pendidikan			

7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	4
D	Standar Penilaian Pendidikan		
8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	4
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNI.	5
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan		
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	5
F	Standar Pengelolaan Pendidikan		
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	5
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	5
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	4
Jumlah Skor			56
Indeks Nilai Audit			86.15
Indeks Nilai Standar Borang			370.46

Nilai Audit dalam kategori “sangat baik” yakni 86.15 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori ‘A” (Sangat Baik). Program studi Teknik Sipil sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang sangat baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan sangat baik. Dibutuhkan konsistensi agar implementasi kinerja akademik terus terjaga. Program studi Teknik Sipil sudah mempunyai basik implementasi kinerja akademik yang pantas untuk melakukan perbaikan akreditasi BAN PT dengan nilai “sangat baik” atau nilai “A..

Status akhir audit program studi Teknik Sipil, sebanyak 4 kriteria penilaian berstatus “close” dan kriteria 9 masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standar dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus ditindak lanjuti dan disempurnakan.

2. Hasil Audit Unit Program Studi Informatika

Hasil capaian kinerja di program studi Teknik Informatika dalam kinerja Standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.18: Indeks kinerja Unit Program studi Teknik Informatika

No	KODE	SIPII	Nilai
SM-PS			
AIM SIKLUS :		2 - UKPA - 2015	
UNIT KERJA :		Teknik Informatika	
Tanggal Audit (temuan) :		9-Nov-15	
Pimpinan Unit :		<i>Slamet Kacung, S.Kom</i>	
MR Unit Kerja:			
Ketua Auditor :		Kejora Handarini, S.P., M.P	
Anggota Auditor :		Cahyaningsih Pujimahanani, SS., M.SI	
A Standar Kompetensi Lulusan			
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	5
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara Learning Outcomes/CP dengan visi misi dan KKNi	2
B Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)			
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicantumkan.	3
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	3
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	3
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	2
C Standar Proses Pendidikan			
7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	4

D	Standar Penilaian Pendidikan		
8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	4
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNI.	2
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan		
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	3
F	Standar Pengelolaan Pendidikan		
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	2
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	2
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	3
Jumlah Skor			38
Indeks Nilai Audit			58.46
Indeks Nilai Standar Borang			292.31

Nilai Audit dalam kategori “cukup” yakni 58.46 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori ‘C’ (cukup baik). Program Studi teknik Informatika sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan baik. Dibutuhkan beberapa perbaikan agar implementasi kinerja akademik mendapatkan nilai “Baik”.

Status akhir audit program studi Teknik Informatika, sebanyak 1 kriteria penilaian berstatus “close” dan 12 kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standar dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus ditindak lanjuti dan disempurnakan.

Titik lemah implementasi kinerja akademik terdapat hampir pada semua standar, yakni; 1) standar Kompetensi lulusan kriteria 2 tentang evaluasi kesesuaian capaian pembelajaran dengan visi misi; 2) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 3) Standar penilaian pendidikan kriteria 9 tentang kesiapan Surat Keterangan Pendamping Ijazah; 4) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 12 tentang laporan evaluasi diri program studi kepada Dekan.

F. Fakultas Hukum

1. Hasil Audit Unit Program Studi Ilmu Hukum

Hasil capaian kinerja di program studi Ilmu Hukum dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.19: Indeks kinerja Unit Program studi Ilmu Hukum

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	ILMU HUKUM	
	Tanggal Audit (temuan) :	2-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Nur Handayani, SH., MH</i>	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Nuril Huda, S.Ag., M.PdI	
	Anggota Auditor :	Alberta Esti Handayani, SE., AK., MM., CA	
No	KODE	SIPII	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	1
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara <i>Learning Outcomes</i> /CP dengan visi misi dan KKNi	2
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	3
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	2
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	3
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	2
C	Standar Proses Pendidikan		
7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	2
D	Standar Penilaian Pendidikan		
8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	2

9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	2
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan		
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	4
F	Standar Pengelolaan Pendidikan		
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	2
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	2
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	3
Jumlah Skor			30
Indeks Nilai Audit			46.15
Indeks Nilai Standar Borang			230.77

Nilai Audit dalam kategori “Cukup baik” yakni 46.15 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori “C” (Cukup). Program studi Ilmu Hukum sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang cukup baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan cukup baik. Pelaksanaan implementasi akademik di program studi Ilmu Hukum sebenarnya sudah berjalan sangat baik, dan mampu mencapai nilai “A” kriteria penilaian borang. Namun program studi Ilmu Hukum memerlukan sistem dokumentasi yang lebih baik agar semua implementasi standar dan kriteria yang sudah berjalan dengan sangat baik dapat direkam dan ketika menagajukan perbaikan akreditasi dari “B” ke nilai “A” semua perangkat dan dokumen akreditasi telah dipersiapkan dengan baik.

Status akhir audit program studi Ilmu Hukum semua kriteria masih berstatus “open”. Sistem dokumentasi dari semua implementasi akademik yang sudah dilakukan dengan baik dibutuhkan pada standar: 1) standar Kompetensi lulusan kriteria 1 tentang capaian pembelajaran yang mengacu pada KKNi; 2) standar Kompetensi lulusan kriteria 2 tentang evaluasi kesesuaian capaian pembelajaran dengan visi misi; 3) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 4 tentang Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) *Tracer stud*; 4) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 5) Standar Proses kriteria 7 tentang kelengkapan perencanaan dan perangkat pembelajaran; 6) Standar penilaian pendidikan kriteria 8 terkait proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai capaian pembelajaran mahasiswa; 7) Standar penilaian pendidikan kriteria 9 tentang kesiapan Surat Keterangan Pendamping Ijazah; 8) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 11 tentang program kerja dan evaluasinya; 9) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 12 tentang laporan evaluasi diri program studi kepada Dekan; 10) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 13 tentang Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.

2. Hasil Audit Unit Program Studi Magister Hukum

Hasil capaian kinerja di program studi Magister Hukum dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada table berikut:

Tabel 2.20: Indeks kinerja Unit Program studi Magister Hukum

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Magister Ilmu Hukum	
	Tanggal Audit (temuan) :	4-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Wahyu Prawesthi, SH., M..Hum</i>	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Drs. Hadi Sugiyanto,MS	
	Anggota Auditor :	Cahyaningsih Pujimaharani, SS., M.Si	
No	KODE	SIPIL	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	2
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara Learning Outcomes/CP dengan visi misi dan KKNi	1
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	3
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	2
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	1
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	2
C	Standar Proses Pendidikan		
7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	1
D	Standar Penilaian Pendidikan		

8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	2
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	2
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan		
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	2
F	Standar Pengelolaan Pendidikan		
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	1
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	1
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	2
Jumlah Skor			22
Indeks Nilai Audit			33.85
Indeks Nilai Standar Borang			169.23

Nilai Audit dalam kategori “Belum memenuhi kriteria” yakni 33.85 dalam rentang nilai (0-100). Sedangkan nilai standar borang dalam kategori “belum memenuhi kriteria”. Pelaksanaan implementasi akademik di program studi Magister Hukum sebenarnya sudah berjalan sangat baik, dan mampu mencapai nilai “B” kriteria penilaian borang. Namun program studi Magister Hukum memerlukan sistem dokumentasi yang lebih baik agar semua implementasi standar dan kriteria yang sudah berjalan dengan sangat baik dapat direkam dan proses akreditasi semua perangkat dan dokumen akreditasi telah dipersiapkan dengan baik.

Status akhir audit program studi Magister Hukum semua kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standar dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus ditindaklanjuti dan disempurnakan.

Titik lemah perekaman dokumen implementasi kinerja akademik terdapat pada semua standar, yakni; 1) standar Kompetensi lulusan kriteria 1 tentang capaian pembelajaran yang mengacu pada KKNi; 2) standar Kompetensi lulusan kriteria 2 tentang evaluasi kesesuaian capaian pembelajaran dengan visi misi; 3) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 3 tentang mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan; 4) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 4 tentang Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNi; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) *Tracer stud*; 5) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 6) Standar penilaian pendidikan kriteria 8 terkait proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai capaian pembelajaran mahasiswa; 7) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 11 tentang program kerja dan evaluasinya; 8) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 12 tentang laporan evaluasi diri program studi kepada dekan; 9) standar Pengelolaan

pendidikan criteria 13 tentang Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.

G. Fakultas Sastra

1. Hasil Audit Unit Program Studi Sastra Inggris

Hasil capaian kinerja di program studi Sastra Inggris dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.21: Indeks kinerja Unit Program studi Sastra Inggris

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Sastra Inggris	
	Tanggal Audit (temuan) :	2-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Dra. Anicleta Yuliasyuti, M.SI</i>	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Drs. Hadi Sugiyanto,MS	
	Anggota Auditor :	Kejora Handarini, S.P., M.P	
No	KODE	SIPIL	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNl	4
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara Learning Outcomes/CP dengan visi misi dan KKNl	4
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	3
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNl; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	2
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	2
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	2
C	Standar Proses Pendidikan		

7	Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	2
D	Standar Penilaian Pendidikan	
8	Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	2
9	Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	2
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan	
10	Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	3
F	Standar Pengelolaan Pendidikan	
11	Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	2
12	Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	1
13	Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	2
Jumlah Skor		31
Indeks Nilai Audit		47.69
Indeks Nilai Standar Borang		238.46

Nilai Audit dalam kategori “cukup baik” yakni 47.69 dalam rentang nilai (0-100). Sedangkan nilai standar borang dalam kategori ‘C’ (Cukup baik). Program studi Sastra Inggris sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik cukup baik. Pelaksanaan implementasi akademik di program studi Sastra Inggris sebenarnya sudah berjalan sangat baik, dan mampu mencapai nilai “A” kriteria penilaian borang. Namun program studi Sastra Inggris memerlukan sistem dokumentasi yang lebih baik agar semua implementasi standar dan kriteria yang sudah berjalan dengan sangat baik dapat direkam dan ketika menagajukan perbaikan akreditasi dari “B” ke nilai “A” semua perangkat dan dokumen akreditasi telah dipersiapkan dengan baik.

Status akhir audit program studi Sastra Inggris semua kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standar dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus ditindaklanjuti dan disempurnakan.

Sistem dokumentasi dari semua implementasi akademik yang sudah dilakukan dengan baik dibutuhkan pada standar: 1) standar Kompetensi lulusan kriteria 2 tentang evaluasi kesesuaian capaian pembelajaran dengan visi misi; 2) Standar Isi Pembelajaran kriteria 4 tentang Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c)

Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) *Tracer stud*; 3) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 5 tentang standar isi pembelajaran kriteria 5 terkait Monitoring kesesuaian capaian pembelajaran; 4) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 5) Standar Proses kriteria 7 tentang kelengkapan perencanaan dan perangkat pembelajaran; 6) Standar penilaian pendidikan kriteria 8 terkait proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai capaian pembelajaran mahasiswa; 7) Standar penilaian pendidikan kriteria 9 tentang kesiapan Surat Keterangan Pendamping Ijazah; 8) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 11 tentang program kerja dan evaluasinya; 9) standar Pengelolaan pendidikan criteria 12 tentang laporan evaluasi diri program studi kepada Dekan; 10) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 13 tentang Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindak lanjuti.

2. Hasil Audit Unit Program Studi Sastra Jepang

Hasil capaian kinerja di program studi Sastra Jepang dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.22: Indeks kinerja Unit Program studi Sastra Jepang

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Sastra Jepang	
	Tanggal Audit (temuan) :	3-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Dra. Listyaningsih, M.Pd</i>	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Alberta Esti Handayani, SE, Ak, MM, CA	
	Anggota Auditor :	Nuril Huda S.Ag., M.Pdl	
No	KODE	SIPII	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNI	4
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara Learning Outcomes/CP dengan visi misi dan KKNI	4
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	4
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	4
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	4

6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	4
C		Standar Proses Pendidikan	
7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	4
D		Standar Penilaian Pendidikan	
8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	3
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	2
E		Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan	
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	4
F		Standar Pengelolaan Pendidikan	
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	4
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	4
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	4
		Jumlah Skor	49
		Indeks Nilai Audit	75.38
		Indeks Nilai Standar Borang	339.23

Nilai Audit dalam kategori “baik” yakni 75.38 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori “B” (baik). Program studi Sastra Jepang sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang sangat baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan sangat baik. Dibutuhkan beberapa perbaikan agar implementasi kinerja akademik mendapatkan nilai “sangat baik” atau nilai “A” dalam kriteria penilaian borang akreditasi.

Status akhir audit program studi Sastra Jepang semua kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standar dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus ditindak lanjuti dan disempurnakan. Program studi Sastra Jepang memerlukan sistem dokumentasi yang lebih baik agar semua implementasi standar dan kriteria yang sudah berjalan dengan sangat baik dapat direkam dengan baik.

Titik lemah implementasi kinerja akademik hanya pada Standar penilaian pendidikan kriteria 9 tentang kesiapan Surat Keterangan Pendamping Ijazah.

H. Fakultas Ilmu Komunikasi

1. Hasil Audit Unit Program Studi Ilmu Komunikasi

Hasil capaian kinerja di program studi Ilmu Komunikasi dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.23: Indeks kinerja Unit Program studi Ilmu Komunikasi

No	KODE	SIPIL	Nilai
SM-PS			
	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Ilmu Komunikasi	
	Tanggal Audit (temuan) :	9-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	Dra. R. Ayu Erni Jusnita, M.Si	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Nuril Huda, M.PdI	
	Anggota Auditor :	Anik Vega Vitianingsih, S.Kom., MT	
A			
Standar Kompetensi Lulusan			
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	4
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara <i>Learning Outcomes</i> /CP dengan visi misi dan KKNi	1
B			
Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)			
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	4
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	2
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	4
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	1
C			
Standar Proses Pendidikan			

7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	4
D		Standar Penilaian Pendidikan	
8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	1
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNI.	4
E		Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan	
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	4
F		Standar Pengelolaan Pendidikan	
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	4
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	1
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	1
		Jumlah Skor	35
		Indeks Nilai Audit	53.85
		Indeks Nilai Standr Borang	269.23

Nilai Audit dalam kategori “Cukup” yakni 53.85 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori “C” (Cukup baik). Program studi Ilmu Komunikasi sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang cukup baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan cukup baik. Dibutuhkan beberapa perbaikan agar implementasi kinerja akademik mendapatkan nilai “baik” atau nilai “B” dalam kriteria penilaian borang akreditasi.

Status akhir audit program studi Ilmu Komunikasi semua kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standard dan dokumen implementasi sudah ada, walaupun masih ada beberapa yang harus disiapkan, disempurnakan, ditindak lanjuti, dan dilakukan evaluasi.

Titik lemah implementasi kinerja akademik terdapat pada standar; 1) standar Kompetensi lulusan criteria 2 tentang evaluasi kesesuaian capaian pembelajaran dengan visi misi; 2) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 4 tentang Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr.

Soetomo; (h) *Tracer stud*; 3) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 5) Standar penilaian pendidikan criteria 8 terkait proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai capaian pembelajaran mahasiswa; 6) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 12 tentang laporan evaluasi diri program studi kepada dekan; 7) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 13 tentang Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.

2. Hasil Audit Unit Program Studi Magister Ilmu Komunikasi

Hasil capaian kinerja di program studi Magister Ilmu Komunikasi dalam indeks kinerja standar Nasional Pendidikan Tinggi standar 1 sampai standar 6 dapat dilihat secara lengkap pada tabel berikut:

Tabel 2.24: Indeks kinerja Unit Program studi Magister Ilmu Komunikasi

SM-PS	AIM SIKLUS :	2 - UKPA - 2015	
	UNIT KERJA :	Magister Ilmu Komunikasi	
	Tanggal Audit (temuan) :	6-Nov-15	
	Pimpinan Unit :	<i>Drs. Redi Panuju, M.Si</i>	
	MR Unit Kerja:		
	Ketua Auditor :	Nuril Huda, S.Ag., M.PdI	
	Anggota Auditor :	Anik Vega Vitianingsih., S.Kom., MT	
No	KODE	SIPIL	Nilai
A	Standar Kompetensi Lulusan		
1		Ada Kompetensi/ <i>Learning Outcomes</i> (LO)/Capaian Pembelajaran (CP) yang mengacu pada KKNi	1
2		Ada unit kerja yang mengkaji Kesesuaian antara Learning Outcomes/CP dengan visi misi dan KKNi	2
B	Standar Isi Pembelajaran (Kurikulum)		
3		Dalam <i>redesign</i> kurikulum, Tim Kurikulum mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian kompetensi yang dicanangkan.	2
4		Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) <i>Tracer study</i> .	2
5		Selama implementasi kurikulum, penyelenggara PS telah melaksanakan pemantauan (kesesuaian dengan CP yang diharapkan) dan hasil monitoring dilaporkan setiap akhir semester kepada Ketua PS.	2
6		Gugus Penjaminan Mutu (GPM) melakukan evaluasi internal kurikulum sebagai bagian dari kegiatan penjaminan mutu yang mencakup evaluasi terhadap input, proses dan output.	2
C	Standar Proses Pendidikan		

7		Semua perencanaan proses pembelajaran tiap MK atau blok MK berupa RPS sudah memuat: (a) nama program studi, nama MK dan kode MK, semester, sks, nama dosen pengampu; (b) capaian pembelajaran (CP) lulusan yang dibebankan pada MK; (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran untuk memenuhi CP lulusan; (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai; (e) metode pembelajaran; (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran; (g) pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester; (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian; serta (i) daftar referensi yang digunakan.	1
D	Standar Penilaian Pendidikan		
8		Ada proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai CP mahasiswa.	1
9		Mahasiswa yang dinyatakan lulus berhak memperoleh ijazah, gelar atau sebutan, dan Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI). Surat Keterangan Pendamping Ijazah (SKPI) paling sedikit berisi, identitas pemilik SKPI, identitas PT penyelenggara PS; program pendidikan; program studi, CP PS; peringkat lulusan PS dalam KKNi.	1
E	Standar Pendidik dan Tenaga Kependidikan		
10		Beban kerja dosen per semester dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, atau karya desain/seni paling banyak sejumlah 10 mahasiswa.	5
F	Standar Pengelolaan Pendidikan		
11		Ada Program Kerja Tahunan dan ada evaluasi secara berkala dan terdokumentasi baik.	2
12		Program studi secara kontinyu melaporkan Evaluasi Diri kepada Dekan dalam rangka meningkatkan mutu akademik	2
13		Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.	2
Jumlah Skor			25
Indeks Nilai Audit			38.46
Indeks Nilai Standar Borang			192.31

Nilai Audit dalam kategori “Cukup baik” yakni 38.46 dalam rentang nilai (0-100). sedangkan nilai standar borang dalam kategori “C” (Cukup Baik). Program studi Magister Ilmu Komunikasi sudah menunjukkan implementasi kinerja akademik yang cukup baik. Sebagian standar sudah terdokumentasi dengan cukup baik.

Status akhir audit program studi Magister Ilmu Komunikasi semua kriteria masih berstatus “open”. Sebagian besar bukti dokumen standar dan dokumen implementasi belum terdokumentasi dengan baik, diperlukan upaya sistem dokumen, penyempurnaan dokumen, tidak lanjut dan evaluasi implementasi akademik dengan baik.

Titik lemah implementasi kinerja akademik terdapat pada semua standar, yakni; 1) standar Kompetensi lulusan kriteria 1 tentang capaian pembelajaran yang mengacu pada KKNi; 2) standar Kompetensi lulusan kriteria 2 tentang evaluasi kesesuaian capaian pembelajaran dengan visi misi; 3) Standar Isi Pembelajaran Kriteria 3 tentang mengevaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan pembelajaran aktual (bahan ajar yang digunakan dan strategi pembelajaran yang telah dilaksanakan), pembelajaran ko-kurikuler dan ekstra-kurikuler, sistem blok/konvensional, serta penilaian, untuk menjamin ketercapaian

kompetensi yang dicanangkan; 4) Standar Isi Pembelajaran kriteria 4 tentang Pengembangan kurikulum mempertimbangkan dan mengakomodasi: (a) Peraturan perundang-undangan; (b) Badan Standarisasi Nasional Perguruan Tinggi (BSNPT); (c) Kebutuhan para pemangku kepentingan; (d) Konsensus dari asosiasi pendidikan; (e) Konsensus dari asosiasi profesi nasional dan/atau internasional; (f) Capaian pembelajaran yang ditetapkan Dikti-KKNI; (g) Visi misi Universitas Dr. Soetomo; (h) *Tracer stud*; 5) standar isi pembelajaran kriteria 6 terkait kinerja Gugus Penjaminan Mutu yang memang baru dibentuk; 6) Standar penilaian pendidikan kriteria 8 terkait proses validasi metode penilaian yang digunakan untuk menilai capaian pembelajaran mahasiswa; 7) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 11 tentang program kerja dan evaluasinya; 8) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 12 tentang laporan evaluasi diri program studi kepada Dekan; 9) standar Pengelolaan pendidikan kriteria 13 tentang Umpan balik diperoleh dari empat sumber: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan, dilakukan secara berkala dan ditindaklanjuti.

BAB III

SIMPULAN DAN REKOMENDASI

A. SIMPULAN

1. Hasil audit internal mutu unit kerja pelaksana akademik (AIM-UKPA) Siklus 2 menunjukkan peningkatan dari pada audit siklus 1. Sebanyak 14 (70 %) program studi di Universitas Dr. Soetomo nilai audit semua standar berdasarkan standar AIM di atas nilai 50, sebanyak 10 (30 %) nilai masih di bawah 50 (Kriteria penilaian AIM). Dengan data ini dapat digambarkan bahwa sebanyak 70% program studi nilai auditnya sudah "Baik". Bahkan 3 program studi nilai "sangat baik" (nilai diatas 70). Demikian juga ada beberapa program studi yang nilai auditnya standar, namun karena sistem dokumentasinya tidak baik, menjadikan rekam jejak pelaksanaan akademiknya tidak terdokumentasi dengan baik.
2. Terjadi peningkatan kepatuhan secara signifikan antara audit siklus 1 dan siklus 2. Hal tersebut menggambarkan bahwa ada peningkatan kinerja akademik di semua program studi. Peningkatan kinerja, tidak ada satupun program studi yang tidak mengalami peningkatan kinerja. Peningkatan kinerja yang paling signifikan diantaranya pada prodi: 1) Agribisnis Perikanan; 2) Administrasi Niaga; 3) Administrasi Negara; 4) Teknologi Pangan; 5) Ilmu Komunikasi; 6) PSDP; 7) Budidaya Perikanan; 8) D3 Sekretaris; 9) Ekonomi Pembangunan; 10) Teknik Sipil; 11) Sastra Inggris; dan 12) Sastra Jepang.
3. Ada auditee/Ketua Program Studi yang tidak siap diaudit dengan alasan belum mendapatkan surat dan jadwal pelaksanaan audit.
4. Ada beberapa auditee/program studi yang kurang mengindahkan pelaksanaan jadwal audit yang telah ditetapkan. Asumsi kurang mengindahkan pelaksanaan audit karena menganggap program studi yang bersangkutan telah terakreditasi dengan nilai baik (B).
5. Beberapa auditee/program studi masih belum mengembangkan sistem dokumen yang baik terhadap proses pelaksanaan akademik.

B. REKOMENDASI

1. Program studi yang hasil auditnya bagus dan layak untuk memperjuangkan nilai akreditasi "A" agar diberi kebijakan dan program khusus untuk melakukan perbaikan akreditasi. Program studi Teknik Sipil, Program studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia berpeluang untuk mengejar akreditasi dengan nilai "A".
2. Selain itu Program studi Fakultas Hukum juga sangat berpeluang untuk memperbaiki akreditasi dengan nilai "A" dengan mempersiapkan dokumen rekam jejak pelaksanaan akademik yang sudah sangat baik. Nilai audit Program studi Ilmu Hukum belum menunjukkan kondisi kinerja akademik yang sebenarnya karena kelemahan dokumentasi rekam jejak pelaksanaan akademik
3. Program studi yang belum menunjukkan peningkatan kinerja akademik dari audit siklus 1 ke audit siklus 2 hendaknya diberikan pendampingan khusus.
4. Diperlukan perhatian khusus dari pimpinan terkait kepatuhan pelaksanaan prosedur administratif pada tenaga kependidikan atau sistem pengembangan sistem komunikasi antara tenaga kependidikan dengan pejabat struktural di tingkat fakultas atau program studi.
5. Diperlukan instruksi dan penegasan kepada semua program studi agar tidak terlena dan mengendurkan perbaikan kinerja akademik karena hasil akreditasi yang sudah baik, sehingga ketika akan melakukan akreditasi ulang di periode berikutnya tidak mengalami penurunan nilai akreditasi.

6. Diperlukan kesadaran bersama dari semua unit dan lembaga di lingkungan Universitas Dr. Soetomo untuk mengembangkan sistem dokumentasi yang baik terhadap pelaksanaan kinerja akademik yang telah dijalankan.